**ACTA # 16**

**Abril 13 de 2010**

**Asistentes:**

Integrantes Alimnova®

**Temas Tratados:**

1. Deudas
2. Problemas Generales
3. Pros y Contras cada integrante
4. Revisión de los resultados de la encuesta
5. Soluciones propuestas
6. Revisión de llamados de atención
7. Tareas nuevas asignadas para el SDD e implementación del prototipo.

**Ejecución:**

1. Total dinero recaudado hito 2: $31.000. ¿Qué se va a hacer con este dinero? No definido aún.
2. Problemas generales:
   1. Falta de colaboración entre los integrantes
   2. No apropiación de los roles
   3. Falta de compromiso por parte de algunos integrantes
   4. Mejorar la investigación
3. Pros y contras de cada persona:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Integrante | Pros | Contras |
| Germán | Buen trabajo en el prototipo. | Falta de apropiación del rol |
| David | Buen trabajo en el prototipo. | Falta de apropiación del rol |
| William | Buena investigación, calidad y colaboración | Falta de apropiación del rol, Entregas tardes. Revisión de versiones antes de subir la versión de el |
| Andrea | Buena dedicación, cumplimiento de las tareas asignadas. | Falta de revisión del trabajo que realiza. Le falta investigación más profunda. |
| Néstor | Buena Creatividad. | Falta de compromiso, colaboración y dedicación |
| Laura | Responsabilidad, puntualidad, investigación, calidad. | Hacer el trabajo de otras personas. |

1. Revisión de los resultados de las encuestas.

P1: ¿Cómo calificaría el desempeño de cada integrante en cuanto a su rol? Sobre 5

|  |  |
| --- | --- |
| Integrante | Calificación |
| William (Administrador de configuraciones) | 3.4 |
| Germán(Director de desarrollo) | 4 |
| David(Director de calidad) | 3.8 |
| Andrea(Arquitecta) | 3.6 |
| Laura(Director de proyectos) | 4.6 |
| Néstor(Diseñador Gráfico) | 2.4 |

P2: ¿En cuánto investigación cómo calificaría a cada integrante? Sobre 5

|  |  |
| --- | --- |
| Integrante | Calificación |
| William (Administrador de configuraciones) | 3.8 |
| Germán(Director de desarrollo) | 3.4 |
| David(Director de calidad) | 3.6 |
| Andrea(Arquitecta) | 3.4 |
| Laura(Director de proyectos) | 4 |
| Néstor(Diseñador Gráfico) | 2.8 |

P3: ¿En cuanto a puntualidad de las entregas cómo calificaría a cada integrante? Sobre 3

|  |  |
| --- | --- |
| Integrante | Calificación |
| William (Administrador de configuraciones) | 1.4 |
| Germán(Director de desarrollo) | 1.8 |
| David(Director de calidad) | 2 |
| Andrea(Arquitecta) | 2.2 |
| Laura(Director de proyectos) | 2.4 |
| Néstor(Diseñador Gráfico) | 1.2 |

P4: ¿En cuanto a la calidad de entregables usted cómo calificaría a cada rol? (Legibilidad, Redacción, Completitud). Sobre 5.

|  |  |
| --- | --- |
| Integrante | Calificación |
| William (Administrador de configuraciones) | 3.8 |
| Germán(Director de desarrollo) | 4 |
| David(Director de calidad) | 4 |
| Andrea(Arquitecta) | 3 |
| Laura(Director de proyectos) | 4 |
| Néstor(Diseñador Gráfico) | 2.8 |

P5: ¿En cuanto a la puntualidad de las reuniones usted cómo calificaría a cada rol? Sobre 5

|  |  |
| --- | --- |
| Integrante | Calificación |
| William (Administrador de configuraciones) | 3.2 |
| Germán(Director de desarrollo) | 3.8 |
| David(Director de calidad) | 3.8 |
| Andrea(Arquitecta) | 4 |
| Laura(Director de proyectos) | 4.2 |
| Néstor(Diseñador Gráfico) | 3 |

P6: ¿En cuanto al compromiso, defina a cada integrante? Sobre 4.

|  |  |
| --- | --- |
| Integrante | Calificación |
| William (Administrador de configuraciones) | 2.6 |
| Germán(Director de desarrollo) | 2.8 |
| David(Director de calidad) | 3 |
| Andrea(Arquitecta) | 3 |
| Laura(Director de proyectos) | 3.4 |
| Néstor(Diseñador Gráfico) | 1.8 |

1. Soluciones propuestas

* Motivación semanal por parte de 2 integrantes. Pareja de trabajo.
* Definir que tareas hará específicamente cada rol para la entrega del SDD y posterior.
* Definir quién liderara cada sección correspondiente al SDD y al prototipo.
* Trabajo en parejas afines de acuerdo a los roles: Laura Arias - David Suárez, Andrea Fajardo – Germán Morales, Néstor Diazgranados – William Jiménez.

1. Llamados de atención y notas.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Integrante | Llamados de atención por inasistencia | Memorandos por inasistencia | Llamados de atención por tareas | Memorandos por tareas |
| Laura Arias | 0 | 0 | 0 | 0 |
| David Suárez | 0 | 0 | 2 | 1 |
| Andrea Fajardo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| William Jiménez | 1 | 0 | 3 | 1 |
| Germán Morales | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Néstor Diazgranados | 0 | 0 | 5 | 2 |

**DESCUENTOS**

**HITO 1**

NÉSTOR DIAZGRANADOS -10% RAZONES: Consenso grupal de acuerdo al desempeño para la entrega # 1 el cliente Miguel Torres, estuvo al tanto de la situación.

**HITO 2**

NÉSTOR DIAZGRANADOS -10% RAZONES: 2 MEMORANDOS POR TAREAS CONLLEVA DE ACUERDO A LAS REGLAS DICHA PENALIZACIÓN.

Descripción de los llamados de atención:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número llamado de atención | Fecha | Descripción |
| 1 | 25/03/2010 | No entrega de las secciones del SRS correspondientes |
| 2 | 30/03/2010 | No entrega del adelanto de la corrección sección 6 del SPMP |
| 3 | 12/04/2010 | No envío de investigación del patrón observer para RMI |
| 4 | 13/04/2010 | Lista de chequeo de requerimientos funcionales no hecha |
| 5 | 13/04/2010 | Imágenes del tablero T-Monopoly® restantes |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha de la falla**  **30/03/2010** | **Fecha del memorando 17/04/2010** | **Memorando # 1 Hito 2** |
| **Nombre del implicado** | Néstor Diazgranados | |
| **Razón del memorando** | 2 llamados de atención por tareas | |
| **Sanción correspondiente** | 1 memorando | |
|  | **Firma\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha de la falla**  **13/04/2010** | **Fecha del memorando 17/04/2010** | **Memorando # 2 Hito 2** |
| **Nombre del implicado** | Néstor Diazgranados | |
| **Razón del memorando** | 2 llamados de atención por tareas | |
| **Sanción correspondiente** | 2 memorandos, -10% en la nota de la entrega 2 | |
|  | **Firma\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | |

**PREMIACIONES**

**HITO 1**

**+5% Nota Entrega 1: William Jiménez. Consenso grupal. Integrante que se destaco en sus entregables, puntualidad, respeto y responsabilidad.**

**Dulces como premiación por puntualidad: Germán Morales, Cumplimento en la llegada a las reuniones.**

**HITO 2**

**+5% Nota entrega 2: Laura Arias. Consenso grupal y encuestas. Se destaco por su responsabilidad, colaboración, investigación, desempeño en el rol.**

**Dulces como premiación por puntualidad: Laura Arias, Cumplimientos en los entregables y llegada a las reuniones.**

7. Tareas nuevas asignadas para el SDD e implementación del prototipo

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| TAREA | RESPONSABLE | FECHA ENTREGA |
| Organizar el repositorio | William Jiménez | 19/04/2010 Hora: 9:30 am |
| Crear un documento de Excel para el control de versiones de cada documento | William Jiménez | 19/04/2010 Hora: 9:30 am |
| Secciones 1 y 2 | David Suárez, Laura Arias | 19/04/2010 Hora: 9:30 am |
| Secciones 3 y 5 | Andrea Fajardo, Germán Morales | 19/04/2010 Hora: 9:30 am |
| Sección 4 y 6 | William Jiménez, Néstor Diazgranados | 19/04/2010 Hora: 9:30 am |
| Subir prototipo al repositorio | David Suárez | 17/04/2010 Hora: 4 pm |

Para la definición de los casos de uso a implementar se discutirá en la siguiente reunión.